

## Verslag vergadering constructiegroep 11-5-2022 Arnhem

Aanwezig: Frank Barendsen, Koen Francissen, Jes Hernandez, Peter Opheij, Jasper Raap, Koen Stroo, Joost de Vries, Bert Geenen en Peter Stokvisch

### Agenda

- 1 Opening
- 2 Verslag constructiegroep 2021
- 3 Terugblik gebruikersbijeenkomst
- 4 Bekijken en bespreken nieuwe examens
  - trainer-coach gymnsport
  - fitnesstrainer oncologie
  - instructeur weerbaarheid
  - instructeur yoga
  - vechtsporttrainer en – pedagoog
  - athletic skills model
  - pilot examen topsportvaardigheden
- 5 Mogelijke tekst-aanpassing i.v.m. keuzedeelverplichting.
- 6 Mogelijk aanpassen verantwoording en/of tekst examen P5-K1 (geldt in mindere mate ook voor andere profielkerntaken)
- 7 Bespreken mogelijke consequenties nieuwe kaders/standaarden
- 8 Andere examenvormen/examenmix
- 9 Go/no go in examens en in relatie tot digitaal examineren (zie bijlage)
- 10 Nieuwe examens: Gewichticonsulent
- 11 WVTK rondvraag

#### Ad 1

Peter Stokvisch opent de vergadering en legt uit waarom hij hier zit i.p.v. Nathalie. Joost de Vries geeft aan dat hij de vertegenwoordiger vanuit het Graafschapcollege wordt. Er worden 2 extra agendapunten ingebracht: samenstelling constructiegroep en KS 2022. In de gebruikersbijeenkomst is aandacht gevraagd voor belangstellenden voor de constructiegroep, dit gebeurt tevens bij schoolbezoeken. Op deze manier ontstaat er hopelijk een pooltje van mensen waaruit een keuze gemaakt kan worden op basis van de criteria uit het verantwoordingsdocument bij een vacature.

Als het goed is worden scholen en werkveld half juni ingelicht over de contouren van de nieuwe kwalificatiestructuur. Er worden behalve de integratie van kerntaak 3 in kerntaak 1 en 2 en deels de profielkerntaken en het verdwijnen van de werkprocessen 4 en 5 uit kerntaak 2 naar de kennis- en vaardighedenlijn niet veel veranderingen verwacht in de basiskerntaken. Wel worden Veilig sportklimaat en Gezonde Leefstijl nu nog keuzedelen in het dossier geïntegreerd.

Al met al zou dit kunnen betekenen dat de revisie van de examens voor KS 2022 mee zou kunnen vallen. Er wordt een tijdspad/planning gevraagd voor de revisie van de examens, dat wordt toegezegd voor de zomervakantie.

#### Ad 2

De notulen worden goedgekeurd, bij een volgende constructiegroep zal bij de constructie van de examens een verdeling van de werkzaamheden worden gemaakt met een focus op bepaalde examens.

#### Ad 3

De gebruikersbijeenkomst was goed bezocht, er was vooral veel verschil in ervaring met digitaal examineren. De deelnemers waren blij dat het weer live kon en dat men elkaar kon spreken. Aandachtpunten m.b.t. go/no go worden in deze vergadering besproken net als de examenmix.

#### Ad 4

### **Trainer coach gymnsport**

Waarom is hier een evenement opgenomen, terwijl we daar toch eigenlijk vanaf wilden in een keuzedeel. Dat is op voorspraak van de KNGU gebeurd.

Er wordt voorgesteld om 2 versies van het beoordelingsprotocol te maken, met en zonder evenement, omdat deelnemers vanuit Sport en Bewegen vrijstelling kunnen krijgen voor het evenement op basis van het behalen van B1K2.

De KS code is 1300 dit moet overal doorgevoerd worden.

De competentie plannen en organiseren dekt de lading niet, hier wordt gezocht naar een andere terminologie zonder teveel van de competenties af te wijken

### **Fitnesstrainer oncologie**

Beoordelingsprotocol werkproces 1 op blz. 18 klopt niet aanpassen naar verslag- en praktijkbeoordeling.

Vaardigheden die niet in een verslag kunnen komen intern laten beoordelen pagina 20 en 24 staan beide beoordelingen op het gebied van samenwerken, één van de 2 weglaten en tekst van de andere aanpassen naar de beoordelaar.

### **Instructeur weerbaarheid**

De beschrijving van het aantal lessen dat uitgevoerd moet worden is niet geheel duidelijk, er wordt uitgegaan van minimaal 4 lessen, maar het dossier kan ook uitgelegd worden al zijnde dat 1 les voldoende zou zijn.

Waarom een tijdspad van 14 weken i.p.v. 16 weken dat veel vaker voorkomt, dit keuzedeel kan in een kortere tijd, streven is altijd zo kort mogelijk.

Examineren na 4 lessen blijft staan in het examen.

Op pagina 6 moet komen te staan; evalueren product i.p.v. resultaat

Aantal deelnemers is een richtlijn.

Het streven is geen go/no go in te bouwen zeker niet bij afronding van een geheel werkproces.

### **Instructeur yoga**

Vooraf taalkundige opmerkingen/aanpassingen en verder een aantal generieke opmerkingen die voor alle keuzedelen gelden en die hier onder algemeen benoemd worden.

### **Vechtsporttrainer en-pedagoog**

Geen opmerkingen.

### **Athletic skills model**

Alleen taalkundige en algemene opmerkingen.

### **Pilot examen topsportvaardigheden**

Een voorbeeld van representatief examineren, geen verslag maar CGI, dit examen wijkt teveel af van de huidige examenstructuur en de gemaakte keuzes zijn ook niet altijd duidelijk. Dit examen wordt niet verder geconstrueerd en dus ook niet vastgesteld. Als pilot mag het wel na interne vaststelling door een ROC ingezet worden.

### **Algemeen**

Waar is de toetsmatrijs, die hebben we niet omdat we maar 1 variant per examen hebben, wel is er een verantwoordingsdocument.

Moeten de jaartallen die verwijzen naar het kwalificatiedossier blijven staan bij de keuzedelen, nee die moeten eruit.

De portretbenadering moet aangepast worden.

Deze aanpassingen worden deze zomer doorgevoerd.

De beschrijving van het resultaat van een score 1 en 2 in de vijfpuntsschaal wijkt niet genoeg van elkaar af. De beoordelingsrubric van de vijfpuntsschaal bekijken en verbeteren. Opnieuw bekijken bij de examens voor KS2022

Ad 5

Opnemen: Wanneer het resultaat van een werkproces in de voorbereiding onvoldoende is kun je het examen niet met een voldoende afsluiten.

De keuzedeelverplichting moet eruit.

Ad 6

Aanpassing doorvoeren in nieuwe examens voor dossier 2022, verantwoording alleen terug laten komen bij het laatste werkproces (uitvoering).

Ad 7

Niet veel consequenties wel meer verantwoordelijkheid bij de examencommissie.

Ad 8

Niet voor het huidige cohort, wel bespreking met constructiegroep in september van de mogelijkheden van de inzet van andere examenvormen voor de examens cohort 2022.

Ad 9

De mogelijkheid onderzoeken van een terugkoppeling in het systeem van Paragin van naar de school van een beoordeling door een Praktijkbeoordelaar van een deel van een werkproces. Anders kiezen voor 1 beoordelaar en oordeel bij de schoolbeoordelaar laten.

Ad 10

Het examen gewichtsconsulent zal op basis van complexiteit en omvang niet door ons geconstrueerd worden. Wellicht in een eenvoudiger uitvoering in de toekomst wel.

Ad 11

Volgende vergadering in september over examenmix, verder wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag. Men was blij elkaar weer live te kunnen zien en spreken.